



d. 3. juli 2017

## Referat fra andet parkbrugerrådsmøde 2017, Amager Strandpark

**Dato:** 29. maj 2017

**Tidspunkt:** 17.00-20.00

**Sted:** Naturcenter Amager Strand, Øresundsstien 7, 2300 København

**Referent:** Anja Egede Bjødstrup/Anna-Sofie (TMF) Hjelm Pedersen

### Deltagere

Friluftsrådet	Svend-Erik Fangel Pedersen
Ældrerådet	Svend Aage Sørensen
Sundby Lokalråd	Ib Wendrup
Danske Handicaporganisationer	Michael Floyd Jensen
Amager Øst Lokaludvalg	Jens William Grav
Frederiksberg Kommune	Carina Pilgaard
Naturcenter Amager Strand	Thomas Ziegler Larsen
Det Kolde Gys	Thomas Frisendal
Sportskollektivet	Lars Vincent Pedersen
Uorganiseret netværk, rollerskaters	Henrik Hansen
Uorganiseret netværk, børnefamilier	Rasmus Steenberger
Aktivitetsforretninger, FUN CPH	Erik Wulff
Helårsforretninger, Kajakhotellet	Jørgen Schubert
Kiosker, 5'eren	Melike Celik
Naboer, E/F Strandkanten	Anne Duus (suppleant)
Haveforeningerne, v. Søstjernen	Anders Peter Simonsen

### *Fra Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen (TMF):*

Projektleder	Anna-Sofie Hjelm Pedersen
Byrumsforvalter	Tinne Mikkelsen
Byrumsforvalter	Henrik Nielsen
Beplantningsudvikler	Anna Ellerbæk
Projektleder	Anja Egede Bjødstrup
Klimatilpasning	Lars Anker Angantyr
Fredningstilsyn	Cæcilie Gervin

### *Fraværende:*

Tårnby Kommune	Peter Gynther
Danmarks Naturfredningsforening	Jesper Svendsen (suppleant)
Den Blå Foreningsby	Jacob Nielsen
Sundby Kajakklub	Ditte Amsnæs

### *Afbud:*

Dansk Ornitologisk Forening	Inge Christiansen
Botanisk Forening	Afstår repræsentation
Folkekirkerne på Amager	Per Frederiksen

## **Dagsorden**

1. Velkomst og præsentation af deltagere
2. Status fra forvaltningen
  1. Skilte – placering og informationsniveau
  2. Fredning og naturbeskyttelse
  3. Beplantning
3. Gennemgang af delområde 1A
4. Pause
5. Gennemgang af delområde 1B
6. Gennemgang af delområde 2
7. Gennemgang af delområde 3A
8. Afrunding – tak for i dag

### **1. Velkomst og præsentation**

Deltagerne præsenterer sig selv, og Sofie (TMF) fortæller om mødets indhold og om parktræf.

### **2. Status fra forvaltningen**

#### **2.1 Skilte – placering og informationsniveau**

Sofie (TMF) fortæller om muligheden for, at repræsentanterne kan komme med input til placeringen af skilte i Amager Strandpark. Derover vil forvaltningen gerne vide, hvilken slags informationsniveau parkbrugerrådet ønsker – altså hvad der skal stå på skiltene. Deadline for input er onsdag d. 31. maj.

Rasmus (Børnefamilier) spørger, om der er rammer for, hvilken slags skilte der opsættes.

Sofie (TMF) forklarer, at kommunen har et skilteudvalg, som i sidste ende bestemmer, hvilke skilte der opsættes. Generelt er der følgende regler: Kommunen opsætter ikke skilte for handlinger, som er indlysende, men hvis der er et stort behov for et bestemt skilt, lytter kommunen gerne. Det kan ikke loves på forhånd, at alle repræsentanternes input imødekommes, men de bliver brugt som indspark til skiltegruppen i kommunen.

Jens William (Amager Øst Lokaludvalg) tror, der er behov for skilte i strandparken. Især i forbindelse med events som Sankt Hans.

Lars (Sportskollektivet) mener, der mangler skilte om kitesurfing. Lars mener desuden ikke, at folk kigger på hjemmesiden, og det derfor er vigtigt, at der sættes skilte op i parken.

Svend-Erik (Friluftsrådet) er tilhænger af så få skilte som muligt. Til genhæld kunne Friluftsrådet godt tænke sig nogle tydelige orienteringstavler som er multianvendelig og digitale. Svend-Erik synes, man skal være meget påpasselig med forbuds- og påbudstavler. Det er bedre at satse på folks gode adfærd.

Michaell (Dansk Handicaporganisationer) er lidt bekymret for hastighederne på stierne. Folk kører for stærkt derude, og man burde muligvis lave en hastighedsbegrænsning.

Svend-Aage (Ældrerådet) mener, der er brug for skilte som henvender sig til ældre og handicappede. Der eksisterer kun piktogrammer, men ikke noget reelt. Svend-Aage oplyser, at Borgmesteren Morten Kabell har besluttet at gøre flere skilte digitale.

Henrik (Rollerskaters) synes, at bilerne som parkerer ved bunker tre bør forbydes. Parkourbanen er desuden en flaskehals og den er placeret forkert, da der er tilløb hen over betonvejen. Henrik spørger, om man kan lave et skilt med vigepligt dernede, så alle som anvender parkour skal tage hensyn til de øvrige brugere.

Svend-Erik (Friluftsrådet) anbefaler, at kommunen lader sig inspirere af orienteringstavlerne ved Fuglsøcentret ved Mols Bjerge. Det geniale ved disse tavler er, at man orienterer sig inden man går ind, da de indeholder alle oplysningerne for området.

## **2.2 Fredning og naturbeskyttelse**

Cæcilie fra Byens Anvendelse gennemgår fredningsbestemmelserne for området (jf. PowerPoint).

Carina (Frederiksberg Kommune) spørger, om det er muligt at kombinere en sti og strandengen i delområde 2.

Sofie (TMF) opfordrer til, at emnet drøftes under gennemgangen af det specifikke delområde.

Svend-Erik (Friluftsrådet) vil gerne høre, om udviklingsplanen forholder sig til fredningen.

Sofie (TMF) fortæller, at udviklingsplanen forholder sig til fredningen og lokalplanen, da det er de to forvaltningsmæssige rammer, der ligger for området. Hvis en udviklingsmulighed ikke kan effektueres uden en dispensation fra enten fredningen eller lokalplanen, vil denne udviklingsmulighed blive markeret med en stjerne (\*) i udviklingsplanen. Det er helt i orden at have udviklingsmuligheder med, som kræver en dispensation.

Thomas (Det kolde Gys) spørger, om der er nogle høringsberettede organisationer.

Sofie (TMF) forklarer, at udviklingsplanen kommer i ekstern høring hos alle repræsentanterne i parkbrugerrådet. Derudover er de otte organisationer, der er nævnt i fredningen (Friluftsrådet, DN, DOF, Dansk Botanisk Forening, Sundby Lokalråd, Tårnby Kommune, Sundbyøster Ældreråd og Dansk Handicap Organisationer) høringsberettiget ift. godkendelsen af den endelige udviklingsplan. Efter høringen udarbejder forvaltningen en hvidbog over høringssvarene, som ligeledes forelægges Det Grønne Råd sammen med udviklingsplanen.

Thomas (Det kolde Gys) forklarer, at det område, som er udlagt til kyst bliver skubbet længere og længere ud, så der bliver mindre strand. Derfor vil foreningen gerne høre, hvem de kan tage kontakt til.

Lars Anker (TMF) mener, at kystdirektoratet må være den korrekte myndighed.

Svend-Aage (Eldrerådet) vil gerne vide, om man kan implementere en udviklingsmulighed oven på de gamle bopladser på stranden uden at søge tilladelse (med henvisning til Cæcilies PowerPoint).

Cæcilie (TMF) oplyser, at der som udgangspunkt må der ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg med mindre det tillades ved dispensation. Derudover er der de udlagte zoner med byggemulighed – her skal der kun søges om dispensation, hvis projekterne strider mod lokalplanen. Projekter, som ikke kræver dispensation, f. eks. projekter, der indgår i de udlagte zoner med byggemulighed (og som ikke strider mod lokalplanen), vil så heller ikke kræve nogen eventuel dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 15 (strandbeskyttelseslinjen), § 16 (sø- og åbeskyttelseslinjen) og §18 (fortidsmindebeskyttelseslinjen), hvis projektet altså overhovedet forekommer inden for nogle af disse linjer (Se PowerPoint).

Anja (TMF) nævner, at udviklingsplanen netop kan anvendes til at opliste de tiltag man ønsker fx at bevare bostederne.

Jens William (Amager Øst Lokaludvalg) mener, at jo mere forvaltningens skriver ind, desto nemmere er det at diskutere, da det er tydeligt, hvad man vil med området.

Henrik (Rollerskaters) fortæller, at Helgoland Surfers har lukket for nye medlemmer, fordi der ikke er fysisk plads til surfernes grej. Henrik har spurgt kommunen, om de kan få nye containere som beklædes med træ.

Sofie (TMF) fortæller, at der i lokalplanen er udlagt områder, hvor det er tilladt at bygge. Bebyggelsesrammen, inden for området for Helgoland Surfers ligger, er dog opbrugt, og derfor kan kommunen ikke give tilladelse til ny bebyggelse før der ligger et nyt lokalplantillæg eller en ny lokalplan for området. Bebyggelsesrammen for delområde 2 og 3B skal drøftes i parkbrugerrådet på hhv. dette og næste møde.

Rasmus (Børnefamilier) forstår godt Helgoland Surfers behov, men samtidig er der også behov for en åben strand. Det er vigtigt at lægge bebyggelsen i de områder, hvor der i forvejen er bebyggelse.

Sofie (TMF) fortæller, at kommunen ikke kan forhåndsreservere arealer til forskellige forretninger eller organisationer. Efter lokalplanprocessen vil kommunen forestå en åben proces, hvor alle kan byde ind. Derefter vælger kommunen, hvem den ledige plads skal tilbydes.

Ib (Sundby lokalråd) ønsker at kommentere pleje- og udviklingsplanen. Det er vigtigt, at der både er plads til natur og til mennesker i Amager Strandpark.

### **2.3 Beplantning**

Anna og Henrik fortæller om kommunens ideer vedr. beplantningsudviklingen i området (se PowerPoint).

Svend-Aage (Ældreråd) fortæller, om dengang landbohøjskolen fandt en måde at gensplejse forskellige træarter som passede godt til vores klima og fremhæver bl.a. elm og træet Thor.

Anna (TMF) fortæller, at der findes en del resistente elme, som bliver anvendt som gadetræer. Derudover findes der også ask. Kommunens strategi er, at plante varieret, så man hele tiden sikrer en mangfoldig blanding af træsorter, som dermed er mindre sårbare overfor et sygdomsangreb.

Jens William (Amager Øst Lokaludvalg) mener, at det er vigtigt at bevare de store gamle træer.

Anna fortæller, at kommunen ikke har til hensigt at fælde gamle træer – kun hvis de er til fare for omgivelserne. Det er dog en mulighed at udpege steder, hvor man ikke ønsker genplantning, så man på den måde får skabt nye udsigtskiler. Derudover er det muligt at løfte kronerne lidt, men decideret fældning pga. skyggeforhold i haver er ikke en praksis kommunen anvender.

Svend-Erik (Friluftsrådet) ønsker, at rød- og hvidtjørn tænkes ind i beplantningerne. Amagers kyst har aldrig været karakteriseret af gamle ask og elm.

Henrik forsikrer, at bærbuske også indgår i beplantningsudviklingen. Det handler om at satse på mange forskellige arter.

Rasmus (Børnefamilier) vil gerne høre, om kommunen også tænker på at skabe interessante rum i forbindelse med beplantningsudviklingen.

Henrik fortæller, at kommunen arbejder meget med rum. Det er desuden svært at få træer til at vokse på den nye ø, så derfor vil kommunen plante buske og højde stauder i stedet for træer.

### **3. Gennemgang af delområde 1A**

Sofie (TMF) spørger parkbrugerrådet, hvilke kommentarer de har til det udsendte materiale, hvor forvaltningens bud på udviklingsmuligheder fremgår.

Rasmus (Børnefamilier) ønsker, at der skabes adgang langs med stranden fx gennem et samarbejde med Sundby sejlkлуб

Svend-Erik (Friluftsrådet) mener, det er vigtigt at tænke stormflodssikring ind i billedet. For det er særligt det område der kan blive berørt. På KKs hjemmeside er der offentliggjort et forslag.

Sofie (TMF) fortæller, at udviklingsplanen selvfølgelig skal kunne rumme Stormflodsplanen. Den er dog ikke detaljeret endnu, og der vil foregå en toårig konkretiseringsperiode.

Lars (Sportskollektivet) synes, at stormflodsplanen giver nye muligheder fx kunne man få anlagt en promenade.

Svend-Aage (Ældrerådet) mener, at der skal laves et dige, og derfor kommer Amager Strandpark til at se helt anderledes ud om 10 år. Svend-Aage mener desuden, at kommunen har planerne i skuf-

fen, og ønsker at man i laver en løsning som man har gjort i inderhavnen dvs. laver en smal gang- og cykelbro, så man kan komme fra et område til et andet.

Rasmus (Børnefamilier) mener, at et andet scenarie kunne være, at man anlægger et dige til den ikke-realiserede lystbådehavn på den anden side.

Anders (Haveforeningerne) fremlægger sine ønsker til udviklingsplanen (se PowerPoint). Anders ønsker at bevare Søstjernen som rekreativt område. Haveforeningerne ønsker belysning langs vægestien og p-pladsen, platform ved vandet bør renoveres og store træer som skygger i folks haver bør beskæres. Boldburet bør desuden fjernes, da det ikke fungerer efter hensigten. Det bruges i stedet som affaldsområde. Windsurferskur er kun midlertidigt. Det er forfaldent og råddent og bruges til affald.

Henrik (Rollerskaters) siger, at Helgoland Surfers kun anvender skuret i begrænset omfang. Foreningen vil gerne forhandle med kommunen om at få mere plads, hvor de andre bygninger ligger.

Anders (Haveforeningerne) ser det som en midlertidig tilladelse, der er givet og forstår ikke, hvorfor den pludselig er blevet permanent.

Jens William (Amager Øst Lokaludvalg) vil gerne vide, hvem vedligeholdelsen påhviler.

Henrik (Rollerskaters) fortæller, at Helgoland Surfers indtil videre har fastholdt pladsen. Den har været begrænset i brug. Foreningen har afsat penge i budgettet til at rive skuret ned og placere en ny bygning, men foreningen vil hellere samle bygningerne et sted (Strandøen), hvis der er mulighed for dette.

Henrik (TMF) fortæller, at der kører en dialog, om hvorvidt aftalen skal forlænges. Driften tilfalder TMF, og forvaltningen er godt klar over, at der skal strammes op.

Carina (Frederiksberg Kommune) spørger, om der ikke er en mulighed for, at man kan nedlægge hegnet, og området derefter kan blive mere vildt. Så kommunen på den måde forbedre forholdene for dyrelivet.

Anna (TMF) fortæller, at forvaltningen generelt ikke skærer i sunde store træer med mindre at der er en grund til det. At træerne skygger ind i folks haver er en udfordring over hele byen.

Sofie (TMF) fortæller, at man kan anvende udviklingsplanen til at være rammegivende for driften. Altså, hvis der er et bestemt område, man ønsker plejet/driftet på en bestemt måde, kan det fremhæves i planen. Derudover vil forvaltningen gerne høre, om repræsentanterne ønsker at udvide fritløbsområdet for hundene.

Anders (Haveforeningerne) synes, det er et fantastisk område for hunde, så foreningen har ikke noget imod at udvide. Alle der har hunde anvender parken, og det er godt.

Rasmus (Børnefamilier) synes, Haveforeningerne har mange gode forslag. Rasmus spørger desuden, om hvilke aftaler der ligger bag boldburet og om der er mange som anvender det.

Anders (Haveforeningerne) mener ikke, der er ret mange børn, der bruger det.

Rasmus (Børnefamilier) spørger, om man kunne forestille sig, at område kunne anvendes anderledes fx en legeplads.

Anders (Haveforeningerne) er ikke interesseret i, at der kommer nye faciliteter. De vil gerne have, at området bliver en integreret del af parken, som det tidligere har været.

Svend-Erik (Friluftsrådet) fortæller, at de har den generelle holdning, at der ikke skal opsættes lys over det hele.

Anders (Haveforeningerne) argumenterer for, at deres forslag bunder i, at det er meget mørkt og det er en vej folk anvender meget. For eksempel er det svært for fiskeriforeningen at komme derned, når det er mørkt. Det er ikke trygt.

Carina (Frederiksberg Kommune) er enig i, at der skal være mørkt, når det er et naturområde. En løsning kunne også være ledelys i asfalten.

Rasmus (Børnefamilier) argumenterer for, at det er en park og ikke et naturområde, og det er vigtigt at differentiere i Amager Strandpark. Rasmus bakkes op af Anders (Haveforeningerne).

### **Gennemgang af delområde 1B**

Sofie (TMF) spørger parkbrugerrådet, hvilke holdninger der er til punkt 16 om terrassen ved Italiensvej. Forvaltningen er interesseret i at høre, hvilken udvikling parkbrugerrådet ønsker. Skal udviklingsmuligheden bibeholdes eller kunne man forestille sig, at man nedrev terrassen og dermed have mulighed for at udvide strandsportsområdet?

Svend-Aage (Ældrerådet) fortæller, at der i gamle dage var en lille restaurant, der havde åbent i sommerperioden. Kunne man tænke noget i den stil?

Tinne (TMF) fortæller, at terrassen er i meget dårlig stand. Hvis parkbrugerrådet efterspørger et siddemiljøer, kunne en alternativ løsning være at indarbejde dette i sandflugtshegnet, når det skiftes.

Lars (Sportskollektivet) fortæller, at de anvender området til volleyball og gerne så det udvidet til strandsportsområde.

Anne (Strandkanten) vil gerne have, at der er mulighed for at kunne sidde.

Henrik (Rollerskaters) spørger om en udendørs cafe kunne være interessant.

Michaell (Danske Handicapforeninger) synes, det lyder som en god idé med en restaurant/cafe. Da han mener, der er mangel på ishuse.

Rasmus (Børnefamilier) mener ikke, terrassen har den ideelle placering.

Svend-Erik (Friluftsrådet) vil høre, om det er muligt at lave noget, som ikke kræver vedligehold.

Melike (Kiosker) mener, at der mangler siddepladser i hele strandparken.

Rasmus (Børnefamilier) kan ikke forstå, hvorfor punkt 4, 7 og 19 skal udgå.

Sofie (TMF) og Tinne (TMF) forklarer, at punkt 4 ikke er relevant længere, da der allerede skabes små vandhuller på strandengen. Punkt 7 omhandler solitære buske i klitzonen. Punkt 19 omhandler en midlertidig sæsonbygning, og den hænger sammen med punkt 16, hvor forvaltningen er interesseret i at høre, hvad parkbrugerrådet ønsker for terrassen ved Italiensvej.

Rasmus (Børnefamilier) mener, at hvis man byggede noget nyt kunne det have et andet formål.

Sofie (TMF) spørger, om der stadig er et behov for terrassen.

Rasmus (Børnefamilier) mener, der er et stigende behov, så det er vigtigt, at der kommer flere faciliteter lige der.

Sofie (TMF) fortæller, at punkt 22 er fremsat af forvaltningen for at sikre, at der kan laves yderligere handicap p-pladser, hvis efterspørgslen på badeliften på Helgoland bliver stor.

Rasmus (Børnefamilier) ønsker flere legepladser. Rasmus mener dog, at de bør placeres længere ude, men at vi burde overveje legepladser i dette område. Måske er en legeplads mere oplagt i delområde 3B.

Jens William (Amager Øst Lokaludvalg) kan godt lide formuleringen i punkt 14. Altså 'mindre legearealer' - de dækker meget godt behovet for strandpark, men ikke forkromede legepladser.

Rasmus (Børnefamilier) mener, at legeareal er lidt løs formuleret. Behovet er en legeplads. Jeg synes, formuleringen i punkt 14 skal ændres. Der skulle stå: Nye mindre legepladser kan etableres. Den konkrete udformning skal derefter forhandles.

Tinne (TMF) oplyser, at der skulle have stået, at den nye legeplads kan genetableres.

Melike (Kiosker) fortæller, at der er mange som efterspørger legepladser.

Svend-Aage (Eldrerådet) mener, at strandflugtshegnet bør udskiftes.



Tinne (TMF) synes, det er en god idé, men at det nok vil komme til at koste min. en halv million. I efteråret 2016 blev der afsat 50.000 til sikring af hegnet, og det er derfor, at løsningen ser ud som den gør.

Michaell (Danske Handicaporganisationer) mener, at det er vigtigt at stranden ikke bliver tivoliseret.

Carina (Frederiksberg Kommune) er enig.

Rasmus (Børnefamilier) fortæller, at der er mange som brokker sig over affald. Rasmus ønsker desuden bedre overgange mellem Øresundsvej og Italiensvej. Fx en fodgængerovergang og en sti igennem området.

Tinne (TMF) fortæller, at der er en overgang ved Hedegårdsvej.

Jens William (Amager Øst Lokaludvalg) er lodret imod mange nye legepladser. Ikke en tivolisering, det viste lokaludvalgets undersøgelse. Jens William efterspørger andre løsninger. Fx grill-faciliteter.

Tinne (TMF) fortæller, at der er faste grill i parken. Folk bruger dem dog ikke så tit, og stiller ofte engangsgrill på. Forvaltningen er i tvivl, om de faste grill skal udskiftes. Måske er det bedre at anvende borde med en grill-flade til engangsgrill.

Henrik (Rollerskaters) ønsker nogle pæle, hvor man kan hænge sin hængekøje op - gerne henne ved surf-klubben.

Michaell (Danske Handicaporganisationer) fortæller, at der ikke er en rigtig overgang ved Øresundsvej.

## **Gennemgang af delområde 2**

Sofie (TMF) fortæller, at forvaltningen lægger op til, at punkt 12 fjernes fra udviklingsplanen, og punkt 15 tilføjes. Forvaltningen foreslår, at bebyggelsen i byggefeltet inden for delområdet opskrives fra 1500 til 1650 m<sup>2</sup>, så der bliver mulighed for endnu en bygning bag Den Blå Foreningsby. Hvis bygningen skal have samme størrelse som de andre i området og der skal være mulighed for et redskabsskur eller to, vil dette betyde en lille forøgelse af den nuværende bebyggelsesramme. Det bebyggede areal skal dog holdes inden for det eksisterende byggefelt.

Svend-Erik (Friluftsrådet) vil gerne have designmanual for bygninger indskrevet i udviklingsplanen. Derudover er Friluftsrådet ikke interesseret i at udvide bebyggelsesprocenten. Dog ønsker Svend-Erik at reservere arealet til et bestemt formål, hvis kystsikringen skulle vise sig at volde problemer for nogle brugere.

Rasmus (Børnefamilier) er nervøs for, at det bliver for massiv bebyggelse i byggefeltet, og mener derfor ikke, at der skal flere bygninger i delområde 2.

Jens William (Amager Øst Lokaludvalg) vil gerne have, at Nordøen ikke bebygges yderligere.

Sofie (TMF) konkluderer, at der er lidt modstridende svar. På den ene side ønsker flere, at arealet ikke bebygges yderligere. På den anden side vil man gerne have arealet reserveret til bestemte grupper.

Ib (Sundby Lokalråd) mener, at så længe man sørger for at integrere bebyggelsen godt, er 150 m<sup>2</sup> ikke en stor forøgelse.

Lars (Sportskollektivet) ønsker flere steder, hvor deres grej kan opbevares.

Thomas (Det Kolde Gys) fortæller, at de gerne vil udvide, for der er fuldt belagt. Fx et multifunktionelt hus, som kan rumme nogen af de foreninger, der mangler lokaler.

Jørgen (Kajakhotellet) har ikke noget imod containere, så længe de bliver pakket ind på den rigtige måde. Designmanualen er fuldstændig militant.

Svend-Erik (Friluftsrådet) fortæller, at efterspørgslen efter aktiviteter er for stor i DK, og Amager Strandpark kan ikke opfylde alles behov.

Sofie (TMF) fortæller baggrunden for forvaltningens forslag, som er at centrere aktiviteterne på bestemte områder. Fx ved Naturcentre, så der også er mulighed for liv om vinteren. Det er ikke forvaltningens intension at lave flere byggefelter på stranden.

Thomas (Det Kolde Gys) mener, det er en god mulighed for at bruge byen om vinteren.

Svend-Aage (Eldrerådet) mener, at det er vigtigt at bevare frirummet og naturområdet.

Jørgen (Kajakhotellet) mener ikke, at der blot skal bygges løs, men indenfor nogle rammer er ok.

Jens William (Amager Øst Lokaludvalg) er ikke fortaler for at udvide i lige netop dette område. Det vil være bedre at bygge på den gamle stranddel.

Henrik (Rollerskaters) vil gerne høre, hvad status er på hundefritløbsområdet.

Sofie (TMF) afsætter 10 min på næste parkbrugerrådsmøde til at repræsentanterne kan drøfte hunde på stranden.

Tinne (TMF) fortæller, at hundestrandsforsøget er nedlagt, og det sidste skilt fjernes snarest. Hunde skal føres i snor i hele året.

Henrik (Rollerskaters) mener, det vil være ærgerligt at lave nyt forsøgsområde på den gode badestrand.

Tinne (TMF) fortæller, at der ikke er planer om at lave et nyt forsøgsområde.

Jens William (Amager Øst Lokaludvalg) mener, man kan henvise folk til fritløbsområdet ved Søstjernen.

### **Gennemgang af delområde 3A**

Sofie (TMF) foreslår at ændre ordlyden fra bypark til kystpark under en af visionerne for delområdet. Derudover vil hun gerne høre parkbrugerrådet, hvad der er tænkt med udviklingsmulighed punkt 2: Der kan skabes visuelt og landskabeligt samspil på tværs af Kanalen.

Mumlen fra folk og umiddelbart lyder det som en god idé at ændre ordlyden til kystpark eller blot park.

Rasmus (Børnefamilier) oplever ikke et visuelt samspil mellem delområde 3A og 3B. Der burde være en ekstra bro så man kunne gå over på den anden side.

Sofie (TMF) spørger om det er okay, at der er en forskel.

Henrik (TMF) forklarer, at man i stedet kunne tænke en sammenhæng mellem delområde 3A og Kastrupfortet. Det kan beplantningsudviklingen for området tage højde for.

Svend-Erik (Friluftsrådet) vil gerne vide, hvor voldgraven bliver afledt til.

Henrik (TMF) forklarer, at den bliver afledt til Svend Vonveds Vej.

Melike (Kiosker) fortæller, at der ved mørkets frembrud foregår en del ubehagelige ting ved bunker tre. Faktisk er det et problem fra sneglen til strandstation 5. Fx narkohandel og kæmpe teenagefe-ster.

Erik Wulff (Fun CPH) oplyser, at der kommer vand ind som nogle gange løber over 10-øren.

Tinne (TMF) fortæller, at forvaltningen har fået udarbejdet en kystteknisk undersøgelse for den gamle strand og spunsvæggen. Det er relativt simpelt at fjerne spunsvæggen, men det kræver en del penge at sikre standen.

Rasmus (Børnefamilier) ønsker større affaldsbeholdere, der kan rulles ind, når der er store events. Derudover ønsker Rasmus en ekstra badebro ved den lille strandtut (ved gule område).

Henrik (Rollerskaters) oplyser, at der er blevet smidt 100 mursten i vandet efter et arrangement.

Tinne (TMF) uddyber, at det muligvis kan skyldes Bodil. Noget af fundamentet er skyllet væk og murstenene kan stamme derfra.

Svend-Aage (Eldrerådet) konstaterer, at det nok kommer til at koste en del penge, hvis spunsvæggen skal fjernes.

Jens William (Amager Øst Lokaludvalg) ønsker, at arrangørerne rydder op efter sig selv, og kommunen fører tilsyn.

Henrik (Rollerskaters) siger, at der er mange små børn, som bader ved den lille strand. Der er meget strøm og pludselig er det dybt. Kommunen burde overveje et skilt.

Sofie (TMF) vil arbejde videre med dette forslag som et input til skiltegruppen i kommunen. Sofie (TMF) spørger desuden om punkt 6 ikke hører til under delområde 3B. Parkbrugerrådet nikker.

Rasmus (Børnefamilier) mener, der er hov for flere overgange over Amager Strandvej - en tydelig indgangsportal.

Carina (Frederiksberg Kommune) ønsker at drøfte et punkt vedr. arrangementer. Sofie (TMF) foreslår, at vi drøfter arrangementer samlet til næste parkbrugerrådsmøde.

Sofie (TMF) opfordrer til, at repræsentanterne sender kommentarer på mail.

#### **6) Afrunding – tak for i dag**

Sofie (TMF) takker for fint fremmøde og god dialog. Næste møde afholdes onsdag d. 21. juni fra 17-20. Der er parktræf onsdag d. 14. juni fra 16-18. Invitationerne sendes ud på mail, når de foreligger.

*Er I kommet i tanke om noget, som I ikke fik sagt, eller er der noget, I gerne vil drøfte nærmere eller forventningsafstemme omkring, kan I altid ringe eller skrive en mail til mig. Ellers ses vi igen i d. 21. juni.*

#### **Rettelser i forhold til udkast:**

Følgende sætning er ændret fra ”Dog er Svend-Erik åben over for at reservere arealet til et bestemt formål, hvis kystsikringen skulle vise sig at volde problemer for nogle brugere” til ”Dog ønsker Svend-Erik at reservere arealet til et bestemt formål, hvis kystsikringen skulle vise sig at volde problemer for nogle brugere”.