



d. 9. august 2017

Referat fra tredje parkbrugerrådsmøde 2017, Amager Strandpark

Dato: 21. juni 2017

Tidspunkt: 17.00-20.00

Sted: Naturcenter Amager Strand, Øresundsstien 7, 2300 København

Referent: Anja Egede Bjødstrup/Anna-Sofie Hjelm Pedersen

Deltagere

Friluftsrådet	Svend-Erik Fangel Pedersen
Danmarks Naturfredningsforening	Ove Løbner (suppleant)
Sundby Lokalråd	Ib Wendrup
Amager Øst Lokaludvalg	Jens William Grav
Naturcenter Amager Strand	Thomas Ziegler Larsen
Sportskollektivet	Lars Vincent Pedersen
Uorganiseret netværk, rollerskaters	Daniel Mirecki (suppleant)
Uorganiseret netværk, børnefamilier	Rasmus Steenberger
Aktivitetsforretninger, FUN CPH	Erik Wulff (suppleant)
Helårsforretninger, Kajakhotellet	Jørgen Schubert
Haveforeningerne, v. Søstjernen	Anders Peter Simonsen
Tårnby Kommune	Marit Kristiansen
Den Blå Foreningsby	Torben Bech Rasmussen

Fra Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen (TMF):

Projektleder	Anna-Sofie Hjelm Pedersen
Byrumsforvalter	Tinne Mikkelsen
Byrumsforvalter	Henrik Nielsen
Projektleder	Anja Egede Bjødstrup
Klimatilpasning	Lars Anker Angantyr
Arrangementstilladelser	Adrian Saly

Fraværende:

Sundby Kajakklub	Ditte Amsnæs
Det Kolde Gys	Thomas Frisendal
Kiosker, 5'eren	Melike Celik
Naboer, E/F Strandkanten	Malik Milfeldt
Dansk Ornitologisk Forening	Inge Christiansen
Naboer, G/F Hellebo	Arthur Steijn

Afbud:

Botanisk Forening	Afstår repræsentation
Ældrerådet	Svend Aage Sørensen
Danske Handicaporganisationer	Michael Floyd Jensen
Frederiksberg Kommune	Carina Pilgaard
Folkekirkerne på Amager	Per Frederiksen

Dagsorden

1. Velkomst og præsentation af deltagere
2. Kort oprids af parktræf
3. Gennemgang af delområde 3B
4. Gennemgang af delområde 4A
5. *Pause*
6. Gennemgang af delområde 4B
7. Arrangementer
8. Hunde
9. Afrunding – tak for i dag

1. Velkomst og præsentation

Deltagerne præsenterer sig selv.

2. Kort oprids af parktræf

Sofie (TMF) fortæller om mødets indhold og om parktræf (jf. PowerPoint).

Ove (DN) nævner, at der var også et ønske om at strandengen skulle bevares samt en positiv stemning for at få bolværket langs dem gamle strandeng væk.

Sofie (TMF) fortæller desuden, at der var et ønske om at lægge navne og e-mail på repræsentanterne ud på hjemmesiden.

Rasmus (Børnefamilier) fortæller, at en anden mulighed er, at borgerne skriver til lokaludvalget og Jens William derefter viderebringer ønskerne.

Anders (Haveforeningen) mener, man skal være varsom med at lægge sin mail offentlig frem.

Sofie (TMF) foreslår, at man i stedet kan offentliggøre navnene på de foreninger, der sidder i parkbrugerrådet, så det bliver mere gennemsigtigt, hvilke interesser der er repræsenteret i rådet.

3. Gennemgang af delområde 3B

Sofie (TMF) lægger op til, at repræsentanterne kommer med deres kommentarer til visionen og udviklingsmulighederne.

Rasmus (Børnefamilier) vil gerne høre, hvad forvaltningens begrundelse er for at slette nr. 4 (jf. udsendt materiale til parkbrugerrådsmødet).

Sofie (TMF) forklarer, at det er svært at få træer til at vokse på den nye strandø, og derfor foreslår forvaltningen, at træækker erstattes af lav beplantning (jf. nr. 3). På grønningen ønsker kommunen især at fremme de rekreative interesser, og netop derfor kan beplantning være i vejen. På Dykkerstien står der, at beplantningen skal tage hensyn til vindkrævende aktiviteter, og derfor foreslår kommunen, at udviklingsmuligheden slettes. Der skal satses på lav beplantning i nogle områder, og i andre bør arealet friholdes til gavn for de rekreative aktiviteter.

Ove (DN) fortæller, at designmanualen viser træækker mellem bebyggelse, og derfor bør udviklingsmuligheden fastholdes. Træerne ved Havkajakvej har det ret dårligt, men nogen arter bl.a. hvidpil og platan har det godt.

Sofie (TMF) præciserer, at udviklingsmulighed nr. 4 ikke omfatter Havkajakvej, men derimod Grønningerne og Dykkerstien.

Jørgen (Kajakhotellet) mener, at store træer vil gøre det sværere at surfe.

Erik (Fun CPH) vil også være ked af træer, men lav beplantning er fin nok.

Adrian (TMF) fortæller, at der aldrig har været planer om træer pga. sigtelinjer.

Henrik (TMF) forklarer, at de nuværende træer højst sandsynlig vil gå ud. Enkelte har det godt, men størstedelen har det svært på den nye strandø pga. jordforholdene, og derfor er det nødvendigt at indtænke lav beplantning i stedet.

Ove (DN) mener, at det hele kan løses, hvis forvaltningen laver større plantehuller og planter mindre træer.

Henrik (TMF) mener, at undergrunden er for dårlig til, at der være store træer på sigt. Grunden til at forvaltningen planter store træer er, at små træer knækkes.

Svend Erik (Friluftsrådet) vil gerne vide, hvad hjemmehørende arter dækker over. Sidst talte parkbrugerrådet om bærbuske o.l.

Henrik (TMF) fortæller, at hjemmehørende arter er naturligt forekommende arter i Danmark herunder frugt- og bærbærende beplantning.

Svend Erik (Friluftsrådet) vil gerne sikre sig, at hvidtjørn ikke er glemt.

Henrik (TMF) forsikrer, at det har forvaltningen ikke glemt hvidtjørn.

Rasmus (Børnefamilier) mener ikke, at beplantningen skal være mere massivt end nu.

Adrian (TMF) fortæller, at tanken var at skabe en sammenhæng med tiøren.

Rasmus (Børnefamilier) vil gerne høre om man kan begrænse cykling på promenaden til vinterhalvåret (nr. 9).

Tinne (TMF) fortæller, at forvaltningen lægger op til, at udviklingsmuligheden udgår, fordi der netop er givet en fredningsdispensation til cykling.

Jens William (Lokaludvalg Amage Øst) mener, der er et problem mellem cyklende og gående, og derfor vil det være fint med en formulering omkring emnet i udviklingsplanen.

Sofie (TMF) konkluderer, at en række repræsentanter ønsker at regulere cykling på promenaden ift. årstiden. Det eneste der kan være problemet er, at folk ikke vil respektere sæsonreguleringen.

Anders (Haveforeningen) mener ikke, at cykling udgør et problem.

Adrian (TMF) fortæller, at IS'et lavede spørgeskemaundersøgelser og målte færdslen. Resultatet var, at trafikken blev mere afdæmpet, når man blandede forskellige brugergrupper. Det afhænger af dagen og hvor mange mennesker der er. Adrian mener, det er synd at forbyde cykling på visse årstider.

Ove (DN) vil gerne have tilføjet, at al ny belysning skal være lav og ikke-blændende belysning. Det er vigtigt at sikre mod et lysshows på stranden.

Rasmus (Børnefamilier) mener at nr. 16 stadig er relevant. Det giver god mening, når man bygger mere.

Erik (FUN CPH) vil gerne vide, hvad vi mener med permanente rekreative anlæg (nr. 12).

Sofie (TMF) går ud fra at anlæggene må have permanent karakter. I nr. 11 står der, at man kan anvende grønningerne som p-plads i spidsbelastningsperioder, men det ønsker forvaltningen ikke, da området alligevel ikke kan dække behovet.

David (Rollerskaters) vil gerne have, at nr. 14 ikke udelukker, at forvaltningen kan lave flere hastighedsdæmpende foranstaltninger. Der bliver kørt stærkt om aftenen.

Jørgen (Kajakhotellet) vil gerne have, at der laves hastighedsdæmpende foranstaltninger foran kajakhotellet, da mange bilister gasser op efter rundkørslen.

Rasmus (Børnefamilier) mener, der er et behov for toiletter imellem strandstation 3 og 5. En udviklingsmulighed kunne være at opføre noget mindre byggeri end en strandstation.

Sofie (TMF) fortæller, at der i nr. 27 står, at man kan lave mobile stationer til materiel.

Rasmus (Børnefamilier) foreslår, at man tilføjer strandstationer eller mindre faciliteter, der ligger omkring pladsen i tilknytning til minigolf i nr. 28.

Jens William (Lokaludvalg Amager Øst) synes, det vil være synd at begrænse pladsen med mindre bygninger, da der afholdes en del arrangementer fx Sankt Hans. Det vil dog være ideelt, hvis faciliteterne som normalt er på strandstationerne også var tilgængelige her (toiletter mv.), men mindre bygninger skal helst placeres uden for pladsen.

Sofie (TMF) mener ikke, at området er omfattet af byggemulighed, men vil gerne undersøge det.

Jens William (Lokaludvalg Amager Øst) fortæller, at den oprindelige tanke var at placere en strandstation her, men den blev ikke etableret.

Adrian (TMF) mener det kræver en dispensation fra fredningen at etablere toiletter uden for pladsen. Det vil være synd at placere mindre bygninger på pladsen, da den anvendes til mange aktiviteter.

Sofie (TMF) fortæller, at det er muligt at skrive udviklingsmuligheder ind, som kræver en dispensation fra enten fredningen eller lokalplanen. Disse udviklingsmuligheder vil blive markeret med en stjerne.

Adrian (TMF) foreslår, at teksten ændres fra strandstation 4 til toiletfaciliteter.

Svend-Erik (Friluftsrådet) vil gerne vide, hvad det er for presserende behov, der indikerer, at det er nødvendigt at udvide bebyggelsesrammerne i nr. 29.

Sofie (TMF) fortæller, at bebyggelsesrammen på de 2.000 m² er opbrugt, og derfor ønsker forvaltningen at ændre denne til 4.300 m². Ønsker bunden i, at forvaltningen gerne vil understøtte det rekreative liv og forsøge at fremme livet på stranden i vintersæsonen, hvilket stemmer overens med fredningen. Ved at ændre bebyggelsesrammen bliver det muligt at udnytte nogle af de byggezoner, som i dag står tomme. Forvaltningen ønsker ikke at bygge på hele stranden og den nye bebyggelse vil kun være placeret inden for de allerede eksisterende byggezoner (jf. fredningen). Fordelen ved at Amager Strandpark er så stor er, at det er muligt at differentiere mellem områderne. Nogle steder skal friholdes, så naturen får en fremtræden plads, og andre steder ønsker forvaltningen at understøtte de rekreative aktiviteter ved at tilbyde flere at bygge. Det gør sig gældende for delområde 3B især ved Havkajakvej.

Svend-Erik (Friluftsrådet) vil gerne have navn på de behov.

Sofie (TMF) fortæller, at forvaltningen ikke kan love bestemte foreninger eller forretninger en plads på forhånd. Det er dog meningen, at bebyggelsen skal understøtte de rekreative aktiviteter på stranden og holde sig inden for fredningen. Tanken er desuden, at man kan få ryddet op, så de nye bygninger der opføres, følger designmanualens principper, og områderne dermed får et mere ensartet præg. Flere har klaget over den tilstand bl.a. Havkajakvej har i dag, og det ønsker forvaltningen at forbedre.

Rasmus (Børnefamilier) synes, det giver mening at udvide bebyggelsesrammen i dette område. Især hvis parkbrugerrådet ikke ønsker en udvidelse ved naturcentret, giver det god mening at udvide her. Rasmus fremhæver, at kajakfolkene sagde, at de havde et behov sidst. Små initiativer har vokseværk, og det kan man imødekomme på denne måde. Hvis stranden også skal give folk noget at komme efter om vinteren, er det nødvendigt.

Ove (DN) spørger, om forvaltningen ønsker, at hæve højden på byggeriet eller man kun må bygge en etage.

Sofie (TMF) siger, at det ikke er planen at forøge byggeriets højde. Tanken er bl.a. at få lavet et mere sammenhængende miljø ved Havkajakvej, som følger designmanualen. Selvom forvaltningen ønsker at øge bebyggelsesrammen, vil den nye bebyggelse skulle være inden for de eksisterende byggefelter.

Anders (Haveforeningen) nævner, at parkbrugerrådet tidligere har sagt ja til en forøgelse fra 2.000 m² til 3.500 m² i dette område (jf. nr. 29). De 4.300 m² er altså kun 800 m² ekstra og ikke en fordobling af bebyggelsen, som flere repræsentanter lægger op til.

Adrian (TMF) synes, at det skal nævnes i teksten, at byggeriet vil foregå inden for de eksisterende byggefelter. Der er flere grupper interesseret i arealerne bl.a. dykkerne. De kan ikke bygge før lokalplanen ændres.

Rasmus (Børnefamilier) spørger, om man regulerer affaldssituationen, da der er et stigende brug. Derudover har Helgoland et behov, da der er flere som anvender vinterbadefaciliteter, så måske kunne de få lov at lave en udvidelse i denne ende af stranden.

Sofie (TMF) fortæller, at byggezoneen ikke omfatter vandarealet, og det vil derfor kræve en dispensation fra fredningen eller muligvis en ny fredning, hvis Helgoland skal udvides.

Jens William (Lokaludvalg Amager Øst) mener, det er vigtigt at få konkretiseret, hvilke behov der er. En udvidelse er kun nødvendig, hvis der er et reelt behov. Den nuværende situation ved Havkajakvej ser rædselsfuldt ud. Det skal se attraktivt ud. Behovene skal kortlægges – herunder om det er kommercielle eller generelle behov. Hvis det udelukkende er kommercielle behov, ser Jens William ikke et behov for at udvide.

Tinne (TMF) fortæller, at det vil blive en åben proces, hvor folk byder ind. I udbudsmaterialet vil der være mulighed for at indskrive nogle begrænsninger, så det fremtidige byggeri stemmer overens med fredningen. Hvem der reelt får tilbudt pladsen, kan forvaltningen derfor ikke love på forhånd.

Jens William (Lokaludvalg Amager Øst) mener, det er en god idé at skrive nogle begrænsninger ind i udbudsmaterialet.

Ib (Sundby Lokalråd) synes, det er lidt diffust, hvad arealet skal bruges til. Hvis der er behov hos brugerne er det en god idé. Fx skal der være mulighed for at opmagasinere grej på øen eller et sted hvor man kan blive serviceret med cafeer, badebukser o.l. Ib kan ikke se problemet, hvis de holder sig inden for byggefelterne, og byggeriet derudover bliver ordentligt.

Rasmus (Børnefamilier) fortæller, at der er mange biler ved bunker 3, og vil gerne høre om det er muligt at begrænse adgangen.

Tinne (TMF) fortæller, at forvaltningen tidligere har hørt om problemet med parkering ved Jollerampen. Planen er at lægge sten på fortovskanten, men adgangen kan ikke totalspærres, da bl.a. driften skal kunne komme derud.

Jens William (Lokaludvalg Amager Øst) mener, det er vigtigt, at man stadig har mulighed for at komme derud med fx musikanlæg til Sankt Hans. Man skal sikre sig, at man stadig kan få affaldet væk.

David (Rollerskaters) fortæller, at problemet især er dykkerne, som holder parkeret mod den nordlige mur. Fordi der er så mange, tror andre, at man gerne må og deri opstår problemet. Det er lige i det område bl.a. skaterne ruller, og derfor er det et stort problem.

Tinne (TMF) opfordrer, parkbrugerrådet til at sende billeder, og så vil forvaltningen tage fat i de pågældende personer/foreninger.

Svend-Erik (Friluftsrådet) vil gerne vende tilbage til nr. 29 og spørger, om det er en åben proces. Det er vigtigt at fremme fredningens formål og ikke hvad som helst.

Sofie (TMF) fortæller, at forvaltningen ikke kan sætte konkrete navne på de forretninger eller foreninger, der vil få tilbudt pladsen. Det vil være en åben proces. Det er ikke forvaltningens intention at gå imod fredningen. Byggeriet skal selvfølgelig holde sig inden for fredningsteksten.

Svend-Erik (Friluftsrådet) vil gerne høre, om det er muligt at skrive i udbuddet, at byggeriet skal fremme fredningens formål. Fx vandsportsformål eller lignende.

Sofie (TMF) fortæller, at forvaltningen ikke ønsker, at gå imod fredningen og noget af fredningsteksten godt kan indarbejdes i udbudsmaterialet.

Adrian (TMF) fremhæver, at der står i fredningsteksten, at det er strandrelaterede formål, de forretninger man kan tillade.

Ove (DN) læser fredningsteksten op. Ove mener, at byggeri skal være tilrettet strandparkens gæster og ikke tilfældige butikker, som lige så godt kunne lægges uden for stranden.

Rasmus (Børnefamilier) efterspørger større og flere affaldsspande.

Tinne (TMF) fortæller, at planen faktisk er, at der skal være færre, som er koncentreret i nogle spots. Folk der smider affald, smider affald, selvom der er skraldespande tæt på.

Adrian (TMF) fortæller, at det er lettere at tømme skraldespande ved ind- og udgange.

4. Gennemgang af delområde 4A

Sofie (TMF) lægger op til, at repræsentanterne kommer med deres kommentarer til visionen og udviklingsmulighederne. Dernæst gennemgår Sofie de røde punkter som forvaltningen foreslår, skal udgå fra udviklingsplanen (jf. PowerPoint).

Sofie (TMF) spørger, om parkbrugerrådet stadig ønsker distancebøjer. Et alternativt til at fjerne udviklingsmuligheden kunne være at lægge distancebøjerne i den lille lagune, så de dermed ikke er til gene for andre vandsportsaktiviteter i den store lagune. Hvis bøjerne placeres i den store lagune

opfordres folk til at svømme i den, og det er forvaltningens fornemmelse, at der er flere brugere som finder dette problematisk.

Lars (Sportskollektivet) har oplevet, at svømmere ikke tager hensyn til surferne. Det er ikke Lars' opfattelse, at der er ønske om, at svømmerne ikke må være i den store lagune. Det handler om gensidig respekt.

Rasmus (Børnefamilier) foreslår, at man kunne anlægge en afgrænset svømmebane, så de forskellige aktiviteter dermed blev adskilt i den store lagune.

Lars (Sportskollektivet) fortæller, at surferne helst vil ligge ved Jollerampen pga. vindforholdene. Det kræver respekt mellem brugerne.

Sofie (TMF) spørger, om der er nogen forslag til, hvordan der kan opnås en gensidig respekt i vandet.

Lars (Sportskollektivet) har talt med en svømmer, som virkede ret fornuftig. Svømmerne bør have hætte og bøje på. Derudover handler det om, at man viser respekt.

Jens William (Lokaludvalg Amager Øst) mener, at det skal tages meget alvorligt, når man ved, at der er et problem derude. Forvaltningen har en pligt til at sikre, at der ikke kan ske noget alvorligt. Den eneste måde er vel at begrænse, hvilke brugere der må være.

Lars (Sportskollektivet) mener, at man så vil komme til at ramme surferne hårdt.

Torben (Den Blå Foreningsby) mener, at dygtige svømmere anvender markeringer, og hvis du er erfaren kitesurfer, så ved du hvad du laver. Der er begyndere og erfarne i hver gruppe.

Adrian (TMF) mener, at en løsning derfor må være en markeret bane.

Lars (Sportskollektivet) fortæller, at det kan være svært for surfere at undvige, hvis svømmerne ligger meget lavt.

Ib (Sundby Lokalråd) mener, der er behov for en forsøgsordning med bøjer, og så kan den evalueres efter en sæson. En anden metode er at gå i dialog med de forskellige brugergrupper.

Sofie (TMF) fortæller, at udviklingsmuligheden kan skrives ind i planen. En markeret bane koster dog penge, som ikke er afsat på det almindelige driftsbudget, og udgifterne skal dermed dækkes af midlerne til fysiske forbedringer eller evt. et budgetnotat. Derfor vil der ikke komme bøjer op i denne sæson.

Sofie (TMF) spørger, om der stadig er et ønske om en wakeline-bane.

Lars (Sportskollektivet) mener ikke længere, at udviklingsmuligheden er aktuel. Kabelparken fandt ud af, at det ikke kunne lade sig gøre.

Sofie (TMF) konkluderer, at udviklingsmuligheden dermed vil udgå.

Sofie (TMF) fortæller, at der i udviklingsmulighed nr. 5 er tilføjet 'i den lille lagune'.

Adrian (TMF) uddyber, at vandlegepladser dækker over legeredskaber ude i vandet.

Lars (Sportskollektivet) foreslår, at man skriver 'hvor det er hensigtsmæssigt ift. eksisterende aktiviteter'.

Sofie (TMF) spørger, om nr. 7 ønskes slettet, da cafebåden er solgt.

Rasmus (Børnefamilier) synes, at det vil være en god idé at beholde muligheden, da der trænger til liv i det område.

Jens William (Lokaludvalg Amager Øst) fortæller, at der ikke er et behov.

Adrian (TMF) fortæller, at cafebåden sælges, da den var meget dyr at drifte.

Sofie (TMF) fortæller, at forvaltningen foreslår, at nr. 10 udgår, fordi den umiddelbart lægger op til en digital version. I forbindelse med opsætningen af nye skilte kommer der også skilte vedr. reglerne i vandet.

Rasmus (Børnefamilier) mener det er ok, hvis der ikke er midler. Dog vil det være en god idé at forbedre hjemmesiden.

Sofie (TMF) fortæller, at der internt arbejdes på hjemmesiden.

5. Pause

6. Gennemgang af delområde 4B

Sofie (TMF) lægger op til at repræsentanterne kommer med kommentarer til visionen og udviklingsmulighederne. Dernæst gennemgår Sofie de røde punkter som forvaltningen foreslår, skal udgå fra udviklingsplanen (jf. PowerPoint). Sofie spørger repræsentanterne, om de ønsker flere badebroer, da det var et ønske, som blev ytret på parktræffet.

Rasmus (Børnefamilier) mener, der er et behov i spidsbelastningsperioderne.

Sofie (TMF) fortæller, at forvaltningen umiddelbart ikke lægger op til flere badebroer i lagunen pga. andre aktiviteter, der foregår derude, men spørgsmålet er om der ønskes flere ud mod Øresund eller brugerne er tilfredse med dem der er.

Lars (Sportskollektivet) fortæller, at der er flere som bader ved indløbet og fyret.

Sofie (TMF) nævner, at nr. 2 (sæsonbadebro) også forslås slettet, og spørger, hvad parkbrugerrådet synes om det.

Rasmus (Børnefamilier) synes, at nr. 1 (flere permanente badebroer) lyder dyr.

Adrian (TMF) fortæller, at der i IS'ets tid var en sæsonbadebro, men den døde langsomt og blev derfor til sidst fjernet.

Thomas (Naturcentret) mener ikke, badebroer i lagunen vil være en god ide.

Adrian (TMF) fortæller, at der i IS'ets tid var et borgerønske om en bro i lagunen. Det som der var tale om, var at lave en trappe ned fra Kilometerbroen mod den lille lagune.

Sofie (TMF) fortæller, at en del af teksten er streget ud i nr. 3 og spørger, om der er et behov for at bevare muligheden for, at der kan anlægges badebroer på ydersiden af Anløbshavnens moler.

Rasmus (Børnefamilier) synes, at nr.1 rummer den mulighed.

Sofie (TMF) fortæller, at Helgoland er færdigbygget og lægger derfor op til at nr. 5 udgår sammen med nr. 6 og 8.

Lars (Sportskollektivet) synes det giver mening, at surfkorridoren udgår, fordi der ikke meget konflikt mellem de forskellige brugergrupper. Når der er vind, bader folk ikke. Lars foreslår, at reglerne omformuleres, så man må passere igennem badezonen med hensyntagen til de badende.

Sofie (TMF) fortæller, at som reglerne er i dag, er det kun kajaker, der må være i badezonen.

Lars (Sportskollektivet) mener, at der er en form for konsensus mellem livredderne og kitesurferne.

Sofie (TMF) foreslår, at vandlegepladser langs kysten udgår, fordi det er et meget barsk område, som er svært at drifte. I stedet foreslår forvaltningen, at muligheden rykkes til den lille lagune

Adrian (TMF) siger, at den oprindelige tanke var, at der skulle være en vandlegeplads i forbindelse med naturcentret.

Sofie (TMF) mener, at det bliver meget dyrt at drifte i dette delområde, og derfor anbefaler forvaltningen, at en evt. vandlegeplads placeres i den lille lagune.

Rasmus (Børnefamilier) spørger om man skal muliggøre etableringen af en ny søbadeanstalt, nu når efterspørgslen er så stor.

Sofie (TMF) fortæller, at det højst sandsynligt kræver en dispensation fra fredningen. Samtidig skal det skrives ind i den nye lokalplan, da bebyggelsesrammen, hvor Helgoland ligger, er opbrugt.

Ib (Sundby Lokalråd) mener, at diskussionen omkring Helgoland har været forplumret, fordi man siger skatteyderne har betalt det hele. Kommunen har betalt dækket, de har selv betalt for sauna, bygninger og toiletter. Den sydlige del er offentlig og den anden bruger vinterbaderne. Hvis der er

behov for mere plads, kan man udvide Helgoland sydpå, men mener ikke, at der er behov for flere badeanstalter.

Lars (Sportskollektivet) mener, at Sneglen i Tårnby Kommune er så tæt på, at folk også bare kan tage derhen.

Torben (Den Blå Foreningsby) vil gerne have en sauna ved Den Blå Foreningsby.

Sofie (TMF) fortæller, at det kræver, at bebyggelsesrammen for delområdet, hvor Den Blå Foreningsby ligger udvides.

Svend-Erik (Friluftsrådet) mener ikke, at Amager Strand kan løse alle problemer. Svend-Erik foreslår mobile saunaer, som de anvender i Tårnby.

Rasmus (Børnefamilier) spørger, om en privatejet cafebåd vil kræve dispensation.

Sofie (TMF) vil undersøge dette.

Adrian (TMF) fortæller, at IS'et blev tvunget til at købe cafebåden. Den står stadig på KK-kort som en mulig position for en cafe-båd, så Adrian tror godt, det kan lade sig gøre uden dispensation.

Jørgen (Kajakhotellet) fortæller, at det er helt umuligt at lægge til i havnen, men ellers er det en god idé, at anvende den for besøgende.

Ove (DN) fortæller, at cafebåden kom ind, fordi IS'et tog en beslutning udenom politikerne. Der er ikke givet tilladelse til en permanent husbåd, og det vil kræve en dispensation.

Adrian (TMF) siger, at det kan skives ind i lokalplanen.

Ove (DN) fortæller, at man er nødt til at følge reglerne i det fredede område, og at det vil kræve dispensation fra fredningen.

7. Arrangementer

Sofie (TMF) gennemgår forvaltningens forslag til ændringer.

Rasmus (Børnefamilier) synes, det lyder fornuftigt, og spørger om det også gælder 10'øren.

Sofie (TMF) svarer, at det gælder større arrangementer, og 10'øren er også omfattet.

Adrian(TMf) fortæller, at det er 5 og 10'øren, hvor der er de største problemer.

Ib (Sundby Lokalråd) synes, at motoriseret kørsel skal beskrives mere detaljeret, så fx handicap-køretøjer godt må køre der. Der bør indføres en bagatelgrænse.

Anders (Haveforeningerne) forslår, at man kan tilføje en vægtgrænse.

Henrik (TMF) forklare, at jo mere simple retningslinjerne er, desto nemmere er de at overholde. Ove (DN) fortæller, at Amager Strandpark er en rekreativ fredning, og der er mange som klager over adgangsforholdene ved arrangementer.

Ib (Sundby Lokalråd) synes, det er bøvlet, hvis arrangørerne skal lægge kørepladser ud ved fx Sankt Hans Aften.

En repræsentant foreslår, at der plantes en række træer, som kan have en støjskærmende effekt.

Sofie (TMF) fortæller, at det kræver et meget tykt og velplejet beplantingsbælte før træerne/buskene vil have en decideret effekt på støjen, og derfor reguleres støjen bl.a. ved retningsbestemte højtalere.

Ib (Sundby Lokalråd) synes, retningsbestemte højtalere er et godt værktøj.

Sofie (TMF) fortæller, at der til parktræffet var delte meninger om støjen. Nogle borgere er generet af arrangementerne, mens andre synes det er dejligt, at der foregår aktiviteter.

Adrian (TMF) fortæller, at reglerne for arrangementer er, at højtalerne skal være vendt mod Sverige. På de store arrangementsår har Byliv i kommunen modtaget 4-5 klager, så Adrian mener ikke det er rigtigt, at der er mange, som er utilfredse.

Ove (DN) forklarer, at der var mange som klagede i 80-90'erne.

Tinne (TMF) læser et eksempel op på en arrangementstilladelse

Sofie (TMF) lover desuden at tjekke op på, hvad fredningen siger om sampling og vareprøver.

Anders (Haveforeningerne) vil gerne have at delområde 1A (Søstjernen) friholdes for arrangementer i fremtiden. Der holdes ikke arrangementer på nuværende tidspunkt.

Adrian (TMF) vil tage ønsket med tilbage til sin enhed.

Jørgen (Kajakhotellet) spørger, om forretningen gerne må spille stille jazz ved kajakhotellet (akustisk livemusik).

Adrian (TMF) fortæller, at der skal søges om tilladelse, hvis Kajakhotellet ønsker, at afholde et arrangement med mindre der står noget andet i deres kontrakt omkring musik.

Ib (Sundby Lokalråd) vil gerne vide, hvor man søger tilladelse vedr. elektrisk musik.

Adrian (TMF) forklare, at det er ham, som giver tilladelse.

Svend-Erik (Friluftsrådet) vil gerne vide, hvad holdningen er til store arrangementer til højsæsonen.

Adrian (TMF) fortæller, at del af arealet skal friholdes, så der er adgang til stranden.

Rasmus (Børnefamilier) synes, det er ærgerligt, at dispensationsarrangementer, som cirkus summer og oktoberfest udgår, da der er mange, som har haft glæde af dem. Rasmus spørger, hvem man skal kontakte for at genåbne fredningen.

Adrian (TMF) fortæller, at fredningen bl.a. kan genåbnes, hvis politikerne ønsker det. Forvaltningen ligger umiddelbart ikke op til at genåbne fredningen.

Svend-Erik (Friluftsrådet) vil gerne vide, hvorfor fredningsnævnet ikke længere vil give dispensation til dispensationsarrangementer.

Adrian (TMF) forklarer, at dispensationer betragtes som enkelt hændelser (der sker få gange), men hvis forvaltningen bliver ved med at søge, har denne en mere permanent karakter, og så skal det skrives ind i fredningen, hvilket kræver, at den bliver genåbnet.

8. Hunde

Sofie (TMF) fortæller, at forsøgsområdet er blevet nedlagt på baggrund af evalueringen i parkbrugerrådet og en intern evaluering i kommunen. Til sidste møde var der umiddelbart stemning for at udvide hundefritløbsområdet ved Søstjernen. Sofie spørger om der stadig er stemning for det eller der er andre forslag til, hvordan hundeproblematikken kan løses.

Svend-Erik (Friluftsrådet) vil gerne vide, hvor stort området ved Søstjernen i givet fald vil blive.

Sofie (TMF) viser den udbredelse, der er i den nuværende udviklingsplan (kort over fremtidige forhold).

Svend-Erik (Friluftsrådet) fortæller, at der ikke må være fritløbsområde, hvis det er offentlig vej.

Tinne (TMF) fortæller, at vejen betegnes som et internt færdselsareal.

Anders (Haveforeningerne) fortæller, at det er en privat vej, der er ejet af Københavns Kommune, og mener desuden, at det er dejligt at have mulighed for at henvise folk til et hundeeområde.

Rasmus (Børnefamilier) fortæller, at borgerne synes, det er fint at fjerne det midlertidige område, men de ved ikke, at det andet område findes, så det skal skiltes ved hovedindgangene.

Tinne (TMF) fortæller, at det vil forvaltningen gøre.

Anders (Haveforeningerne) fortæller, at der er mange, som bruger det.

9. Afrunding

Sofie (TMF) opfordrer repræsentanterne til at sende deres kommentarer og ønsker, så de kan bearbejdes inden planen udfærdiges. Derudover får repræsentanterne planen i høring i slutningen af året. Det næste parkbrugerrådsmøde ligger i oktober og der skal repræsentanterne bl.a. drøfte, hvordan sæsonen er gået og hvilken prioritering parkbrugerrådet vil foreslå politikerne at anvende puljen til fysiske forbedringer til i 2018.

Rasmus (Børnefamilier) synes, at den proces der var sidste år mht. udmøntningen af penge indebar flere fejl. Rasmus ønsker bl.a., at repræsentanterne får mulighed for at byde ind med forslag inden mødet. Det betyder også at de fysiske forbedringer skal prissættes. Rasmus vil derudover gerne vide om der er nogen tegn på, at beløbet kan blive udvidet.

Tinne (TMF) fortæller, at puljen bliver mindre år for år pga. afledte driftsomkostninger.

Jørgen (Kajakhotellet) inviterer alle til reception d. 30. juni.

Lars (Sportskollektivet) vil gerne vide, hvad der er tilbage til 2018.

Sofie (TMF) fortæller, at puljen ikke er disponeret for 2018. Der er nogle afledte driftsafgifter til badeliften/badestien, som skal fratrækkes de 500.000 kr.

Daniel (Rollerskater) vil gerne vide om webcam og vindmåler igen kan blive aktivt.

Sofie (TMF) lover, at undersøge sagen, men kommunen har ikke længere en aftale med leverandøren.

Adrian (TMF) fortæller, at der desuden skal ske en sløring på den nederste del af billedet, hvis det igen skal op.

Erik (FUN CPH) vil meget gerne have webcam'et tilbage og foreslår, at de private måske kan splejse.

Rasmus (Børnefamilier) vil gerne henlede opmærksomheden på affald, og spørger om der er nogen indsatser for den kommende sæson.

Tinne (TMF) forklare, at kommunen har en driftskontrakt og den skal effektueres.

Er I kommet i tanke om noget, som I ikke fik sagt, eller er der noget, I gerne vil drøfte nærmere eller forventningsafstemme omkring, kan I altid ringe eller skrive en mail til mig. Ellers ses vi igen til efteråret.

Rigtig god sommerferie og tusind tak for jeres engagement og deltagelse!

Rettelser i forhold til udsendt udkast:

Ingen