



Referat fra fjerde parkbrugerrådsmøde

28. november 2017

Dato: 4. oktober 2017
Tid: 17-19.30
Sted: Islands Brygge 37
Referent: Tine Scholkmann/Anna-Sofie Hjelm Pedersen

Sagsnr.
2017-0264011

Dokumentnr.
2017-0264011-187

Sagsbehandler
Anna-Sofie Hjelm Pedersen

Referat

Deltagere

Sundby Lokalråd	Ib Wendrup
Amager Øst Lokaludvalg	Jens William Grav
Naturcenter Amager Strand	Thomas Ziegler Larsen
Sportskollektivet	Lars Vincent Pedersen
Frederiksberg Kommune	Carina Pilgaard
Ældrerådet	Bjarne Mortensen (suppleant)
Uorganiseret netværk, børnefamilier	Rasmus Steenberger
Kiosker, 5'eren	Melike Celik
Nabo (E/F Strandkanten)	Lene Krambeck

Fra Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen (TMF):

Projektleder	Anna-Sofie Hjelm Pedersen
Byrumsforvalter	Tinne Mikkelsen
Projektleder	Tine Scholkmann
Arrangementstilladelse	Adrian Saly
Jurist	Mette Spangsberg

Afbud:

Botanisk Forening	Afstår repræsentation
Aktivitetsforretninger, Segway	Morten Malmros
Nabo (Haveforeningerne)	Anders Peter Simonsen
Friluftsrådet	Svend-Erik Fangel Pedersen
Folkekirkerne på Amager	Per Frederiksen

Fraværende:

Sundby Kajakklub	Ditte Amsnæs
Det Kolde Gys	Thomas Frisendal
Dansk Ornitologisk Forening	Inge Christiansen
Danske Handicaporganisationer	Michaell Floyd Jensen
Nabo (G/F Hellebo)	Arthur Steijn
Danmarks Naturfredningsforening	Jesper Svendsen (suppleant)
Uorganiseret netværk, rollerskaters	Henrik Hansen
Helårsforretninger, Kajakhotellet	Jørgen Schubert

Bynatur

Islands Brygge 37
Postboks 394
2300 København S

EAN nummer
5798009809452

Dagsorden

1. Velkomst og præsentation af deltagere
2. Status fra forvaltningen
 - a. Drift
 - b. Arrangementer
 - c. Web cam
 - d. Belysning
3. Udviklingsplanen og fotos
4. *Pause*
5. Gennemgang af forslag til fysiske forbedringer
6. Afstemning
7. Afrunding – tak for i dag

1. Velkomst og præsentation af deltagere

Deltagerne præsenterer sig selv.

2.A Status fra forvaltningen – Drift

Tinne (TMF) fortæller, hvordan sæsonen er gået. Det har været et roligt driftsår, da der ikke var været mange sommerdage. Forvaltningen har fået ros for de nye grillskraldespande. Der er fjernet nogle ødelagte borde og bænke og de nye skal sættes ud i parken. Derudover er handicapbadeliften og badestien for gangbesværede ved Helgoland blevet indviet.

Lars (Sportskollektivet) fortæller, at der er et problem med nogen af samlinger på Amager Strand Stien – de går fra hinanden.

Tinne (TMF) er opmærksom på problemet og holder øje med udviklingen.

Rasmus (Børnefamilier) har lavet en facebook-opdatering og fået 100 kommentarer på, hvordan sæsonen er gået. Rasmus vil gerne vide, om der sneryddes og saltes i strandparken.

Tinne (TMF) fortæller, at der kun bliver saltet på Øresundstien til Helgoland, hvilket primært skyldes at Naturcentret ligger der og har en årlig betjening. Der vil muligvis blive ryddet sne på veje i syd, men kun hvis der er rigtig meget. Der udføres ikke yderligere vintertjeneste i Amager Strandpark.

Melike (Forretninger) mener, det er farligt der ikke sneryddes ud til cafébåden, som holder åbent året rundt.

Rasmus (Børnefamilier) mener, at man på sigt bør arbejde for, at der sneryddes, når nu cafébåden holder åbent. Derudover er en af de tilba-

gemeldinger som Rasmus har fået, at mange ikke kender reglerne for hunde, og vil vide om skiltene bliver opdateret.

Sofie (TMF) fortæller, at skiltene er i gang med at blive opdateret, men der er mange holdninger internt i kommunen. Planen er, at ensrette skiltene i parkerne. De nye orienteringsskilte og ordensreglementet vil blive sat op inden næste badesæson starter. Her vil reglerne for hunde fremgå. Derudover opdaterer forvaltningen toiletskiltene og hestehul/risiko for stærk strøm-skiltene.

Rasmus (Børnefamilier) vil gerne snakke om toiletter og affaldssortering. Toiletterne langs Amager Strandvej har en meget dårlig renholdstandard. Derudover vil det være godt, hvis der er flere åbne.

Tinne (TMF) fortæller, at der er sat en flaskecontainer op ved Øresundsvej og grillskraldespande rundt i parken. Tanken er at få færre men større skraldespande i hele strandparken som samles på centrale steder. De nye skraldespande er designet til at forhindre dyr i at tage skraldet, så det skulle forhåbentlig hjælpe på den problemstilling. Yderligere affaldssortering er svært, da det kræver, at alle overholder retningslinjerne sortering, hvilket ikke er kommunens erfaring.

Melike (Forretninger) mener, der er for få toiletter åbent, og spørger om der ikke kan sættes skilte op, der henviser til de toiletter, der er åbent i vintersæsonen.

Tinne (TMF) forklarer, at det kun er handicaptoiletterne, der kan holdes vinteråbne, fordi de har varme. Hvis de andre blev holdt åbne, ville rørene springe i frostvejr. Planen er, at de gamle toiletter langs Amager Strandvej skal rives ned, da det ikke kan betale sig at reparere dem. Optimalt set skulle der bygges nye, men den proces koster en del penge, så der skal skaffes nogle midler. Derudover informerer Tinne om, at kontrakten på renhold udløber i februar, og derefter hjemtages toilettdriften. Tinne vil undersøge om der ikke kan sættes skilte op, som henviser til de toiletter, der er åbne.

Lene (Nabo) mener ligeledes, der er for få toiletter.

Tinne (TMF) opfordrer til, at lokalrådene kunne være med til at løfte opgaven ved at tydeliggøre problemstillingen. Det vil kræve midler fra et budgetnotat, da toiletter er en bekostelig affære.

Carina (Frederiksberg Kommune) mener, der altid er brug for flere toiletter.

Lene (Nabo) pointerer, at behovet er der hele året.

Rasmus (Børnefamilier) mener, behovet er de steder, hvor folk færdes – så hele området.

Bjarne (Ældrerådet) fortæller, at Ældrerådet gerne vil have flere toiletter i København generelt. Der er store problemer i centrum, men er godt klar over, at toiletter koster mange penge.

Rasmus (Børnefamilier) har fået en anden henvendelse angående søgræs i lagunen, der ikke er slået. Derudover trænger træbroerne til vedligehold.

Tinne (TMF) har behov for at vide, hvad det er som kræver vedligehold. Kilometerbroen er forkert dimensioneret, og derfor har sømmene en tendens til at stikke op. Tinne besigtiger træbroerne én gang om måneden og slår opstikkende søm i. Håndgerekterne er sikkerhedsmæssigt ok, selvom træet har vredet sig. Søgræsset udgør ikke en sikkerhedsrisiko, og derfor er det ikke fjernet. Forvaltningen er i tæt kontakt med Livredderne, som vurderer situationen løbende.

Ib (Lokalråd) mener, at det er vigtigt, at toiletterne kommer på den politiske dagsorden.

Jens William (Lokaludvalg) mener, at sømmene udgør en fare, og forvaltningen bør gøre noget. Derudover er toiletterne ikke noget, som lokaludvalget har bragt op i det politiske system.

Tinne (TMF) forklarer, at forvaltningen efterser træbroerne én gang om måneden. Her bliver problematiske søm bliver slået i. Tinne har kun oplevet, at de maks. står 0,5-1 cm over træet.

2.B Arrangementer

Adrian (TMF) giver status. Det har været et roligt arrangementsår med de sædvanlige arrangementer. Det eneste nye har været et oppusteligt forhindingsløb. Fokus har i år været på støj i byen. Der er kommet en ny forskrift for udendørs musikarrangementer om hvor meget og hvor længe de må vare. Forvaltningen har ikke fået særlig mange klager. Til næste år har flere budt ind med musikarrangementer. Adrian spørger parkbrugerrådet, hvordan de har oplevet sæsonen.

Melike (Forretninger) fortæller, at forretningerne har kunnet mærke, at der har været færre foodtrucks pga. vejret. Melike problematiserer, at de faste forretninger er tvunget til at holde åbent et bestemt antal dage om året, mens foodtrucks selv kan bestemme, om de vil dukke op eller ej. Derudover fortæller Melike, at der er efterladt skrald hos dem efter et af foodtruckarrangementerne.

Adrian (TMF) har ikke mulighed for tvinge foodtruckarrangørerne til at dukke op. Der bliver givet en tilladelse, og så er det op til ansøger-

ne, om de vil anvende den. Det samme gælder navngivningen af arrangementerne. Det er op til arrangørerne.

Rasmus (Børnefamilier) vil høre om musik på Femøren kan genopstå, da det var et godt arrangement.

Adrian (TMF) fortæller, at arrangementerne i så fald skal tælles med i de øvrige arrangementer. Forvaltningen vil næppe give alle mulige arrangementer til én arrangør. Efter 2020 vil der med den gældende fredning ikke være mulighed for at afholde dispensationsarrangementer, som på nuværende tidspunkt udgør Oktoberfest og Cirkus Summerum.

Jens William (Lokaludvalg) mener, at musikforeningen gjorde det godt, og at det er ærgerligt, at dispensationsarrangementerne stopper, da de er til stor glæde for mange børnefamilier. Jens William mener ikke, at støjen er så slem, og fortæller om de samarbejder socialdemokratiet indgik til Sankt Hans arrangementet. Jens William mener, at foodtrucks'ne var ustabile i år.

Adrian (TMF) fortæller, at det er vigtigt, at der bliver meldt tilbage til Byliv, hvis arrangørerne ikke opfører sig ordentlig, så det kan få konsekvenser.

Rasmus (Børnefamilier) vil gerne vide, hvem det er man skal snakke med for at ændre retningslinjerne for arrangementerne.

Adrian (TMF) fortæller, at det er Center for Miljøbeskyttelse i Københavns Kommune, der har lavet forskriften.

Lars (Sportskollektivet) synes, at der er nogle arrangementer, der beslaglægger størstedelen af strandparken både før, under og efter arrangementet.

Adrian (TMF) fortæller, at arrangørerne må stille op én uge før arrangementet og tage udstyret ned én uge efter. Højprofil-arrangementer er nok kommet for at blive og får lov til en del, da de er vigtige for Københavns Kommune.

Thomas (Naturcentret) problematiserer, at de ikke kan holde weekendåbent, når disse arrangementer er der, hvilket de er forpligtede til.

2.C Webkamera

Sofie (TMF) fortæller, at webkameraet i sin tid blev etableret af Amager Strandpark I/S. Efter en artikel, hvor det var muligt at genkende en letpåkædet dame, rettede datatilsynet henvendelse til I/S. Derefter blev kameraet slukket. Forvaltningen har efterfølgende været i kontakt med Datatilsynet igen for at høre om mulighederne for en genåbning af

transmissionen. Forvaltningen skal dog have en saglig begrundelse for at åbne for kameraet, hvilket serviceydelsen ikke er. Derfor agter kommunen ikke at genåbne webkameraet. Man er velkommen til at undersøge, om man som privat forretningsdrivende har mulighed for at gøre noget, men det er vigtigt, at lovgivningen på området overholdes.

Melike (Forretninger) fortæller, at der er meget narkohandel, hærværk og fester ved strandstation 5. Kameraet gjorde en forskel, og derfor går personalet aldrig alene over til parkeringspladsen efter lukketid.

Adrian (TMF) fortæller, at man ikke må overvåge offentligt rum som privatperson.

Jens William (Lokaludvalget) synes, at de kriminelle aktiviteter skaber utryghed for alle. Dette aspekt mangler i disse vurderinger om saglighed.

Tinne (TMF) fortæller, at der er forskel på, at forvaltningen tilbyder en serviceydelse, hvor man kan se stranden og decideret overvågning af kriminelle. Sagen må sorteres under politiet, og man bør derfor som privat forretningsdrivende kontakte politiet, hvis dette er tilfældet. Forvaltningen har ingen saglig grund for at genåbne transmissionen.

Ib (Lokalråd) mener også, der er forskel på webkamera og overvågning, og henviser til at kameraet på Christiania blev pillet ned. I Tårnby har de kameraer på master for at regulere trafikken.

Melike (Forretninger) mener, at det har en psykologisk effekt, når der er et kamera.

Lene (Nabo) synes, det er en god idé med et kamera, som de forskellige vandsportsgrene kan anvende.

Sofie (TMF) gentager, at forvaltningen ikke tænder for kameraet, da der ikke er en saglig begrundelse for serviceydelsen. Hvis det drejer sig om kriminelle forhold, må forrentningerne tage fat i politiet.

2.D Belysning

Sofie (TMF) fortæller, at der i Budgetforhandlingerne for 2018 er afsat penge til belysning af Amager Strand Stien. Belysningen vil være lavt lukket pullert belysning, som vil være sensor styret. Projektet forventes realiseret ultimo 2018. Sofie vil gerne høre parkbrugerrådet, hvilken en af løsningsmulighederne, som de foretrækker:

1. Når der er bevægelse på stien, vil lyset lyse op for brugerne.
Når der ikke er bevægelse, vil der være mørkt

2. Når der er bevægelse på stien, vil lyset lyse op for brugerne, men når der ikke er bevægelse, vil armaturerne blot lyse minimalt op, for at man kan se retningen

Carina (Frederiksberg Kommune) vil gerne høre om der er forskel på prisen. Det ved Sofie (TMF) ikke, men forventer at begge kan lade sig gøre inden for bevillingen.

Rasmus (Børnefamilier) vil foretrække løsning 2, hvor der vil være ledelys hele tiden.

Jens William (Lokaludvalg) spørger ind til det oprindelige forslag for belysningen, og er bekymret for, hvad DN og Friluftsrådet vil sige. Lokaludvalget ønsker en løsning, hvor der er konstant lys uden sensor.

Sofie (TMF) er ikke klar over, hvilket projekt Jens William henviser til. Udmøntningsnotatet og de bagvedliggende budgetnotater danner rammen for bevillingen.

Ib (Lokalråd) synes umiddelbart, at den konstante løsning er den bedste mulighed.

Melike (Forretninger) vil foretrække løsning 2, og spørger, hvorfor lyset ikke virker mellem Fem- og Tiøren.

Sofie (TMF) vil undersøge dette.

Bjarne (Ældrerådet) mener ikke, at parkbrugerrådet skal bestemme, hvis der allerede ligger nogle retningslinjer for projektet. Bjarne kan lide begge forslag, men fremhæver svag belysning hele tiden, som lyser op, når folk kommer gående.

Sofie (TMF) fortæller, at der i foråret (Overførelsessagen) blev bevilget midler til belysningen af Øresundsstien ud til Helgoland. Løsningen vil være den samme for begge lokaliteter.

Thomas (Naturcentret) er mest til en løsning, hvor der er en konstant lav belysning.

2.5 Udviklingsplan og fotos

Sofie (TMF) fortæller om tidsplanen for udviklingsplanen (jf. power point).

Rasmus (Børnefamilier) fortæller, at lokaludvalget ønsker at holde et borgermøde inden høringssvar indsendes, og spørger om forvaltningen vil deltage.

Sofie (TMF) fortæller, at forvaltningen har afholdt et parktræf, hvor borgere havde mulighed for at deltage. Derudover har forvaltningen taget højde for den spørgeskemaundersøgelse, som lokaludvalget har foretaget. Forvaltningen sender ikke udviklingsplanen ud i en bred høring. Kun repræsentanterne i parkbrugerrådet og medlemmerne af Det Grønne Råd får planen i høring. Derfor vil forvaltningen ikke holde flere borgerinddragelsesarrangementer inden planen er godkendt af Det Grønne Råd. Når den er godkendt, offentliggøres den bl.a. på kommunens hjemmeside.

Jens William (Lokaludvalg) mener, deres opgave er at være i dialog med borgerne, og derfor vil lokaludvalget holde et offentligt møde.

Sofie (TMF) opfordrer repræsentanterne til at sende nogle gode billeder af brugerne og naturen på Amager Strand, så de kan komme med i udviklingsplanen. Det aftales, at det kun er repræsentanterne som sender billeder, og der ikke laves et offentlig opslag på fx Facebook. Billederne sendes til h22h@tmf.kk.dk.

3. Pause

4. Gennemgang af forslag til fysiske forbedringer

Sofie (TMF) gennemgår de forskellige muligheder. Forslagene med kursiv er ikke prissat, hvilket enten skyldes, at forvaltningen har modtaget dem efter deadline eller forvaltningen har brug for, at forslagene bliver konkretiseret yderligere inden der kan tages stilling. I forhold til forslaget bålhytte, menes der madpakkehytte. Forvaltningen kan både se fordele og udfordringer i dette forslag. Fordelen vil være at tilbyde fx skoleklasser et sted at spise deres madpakker i det fri. Ulempen vil fx være hærværk og overnattende gæster. Derudover mener forvaltningen, at placeringen skal diskuteres. Hvis Naturcentret ønsker sådan en facilitet, bør de finansiere forslaget. På strandøen er udfordringen, at konstruktionen har svært ved at indgå naturligt i de landskabelige omgivelser. Man kunne overveje en placering i forbindelse med den tidligere naturlegeplads i delområde 1B.

Thomas (Naturcentret) er interesseret i en madpakkehytte, da der ikke er plads til alle de besøgende, som gerne vil spise.

Rasmus (Børnefamilier) mener, der er en god idé, og vil gerne arbejde videre med forslaget om en madpakkehytte i enten delområde 1b eller 2.

Lene (Nabo) synes, det er oplagt at placere en madpakkehytte ved siden af en evt. naturlegeplads ved Kilometerbroen.

Carina (Frederiksberg Kommune) oplyser, at en madpakkehytte koster ca. 120.000 kr.

Jens William (Lokaludvalg) mener ikke, at den skal placeres ved Naturcentret, men at den gamle strand (delområde 1B) er meget velegnet.

Sofie (TMF) fortæller om naturlegepladserne, som er foreslået.

Melike (Forretninger) mener ikke, at arealet ved Strandtutten er optimalt, da det altid er oversvømmet. Område 3A ved Fem- og Tiøren er mere egnet.

Lene (Nabo) opfordrer til, at der søges nogle fonde, og henviser til naturlegepladsen Havtyren ved Liseleje.

Melike (Forretninger) synes ikke, legepladsen behøver at være dyr. Lidt gynger og vipper burde kunne klare det.

Lars (Sportskollektivet) opfordrer til, at der søges midler gennem Fri-luftsrådet, der har en pulje til netop dette.

Jens William (Lokaludvalg) synes, der skal laves noget der passer til stranden, og ikke bare et par gynger og vipper, som på en almindelig legeplads.

Tinne (TMF) fortæller, at der ikke længere tilføres sandkassesand på strandsportsarealet.

Melike (Forretninger) fortæller, at de har mange besøgende, der bruger deres bænke, så det virker som om der mangler nogle især ved strandstation 5 eller delområde 3A.

Lars (Sportskollektivet) spørger, om der ikke var nogle bænke, som ikke var kommet ud i parken endnu?

Tinne (TMF) fortæller, at der er fire sæt, der mangler at blive sat ud i parken.

Rasmus (Børnefamilier) spørger, om det er mulig at få opdelt cyklister og gående på Amager Strand Stien. Derudover mener Rasmus, at parkbrugerrådet skal prioritere legepladser. Et andet forslag, der er opslået på facebook, er vandposter.

Sofie (TMF) vil undersøge om en adskillelse er mulig, men tror ikke, der er nok plads.

Tinne (TMF) vil gerne høre parkbrugerrådet, hvad de tænker på, når de foreslår vandlegeplads.

Rasmus (Børnefamilier) fortæller, at vandlegepladser sagtens kan være på land, hvor der er en form for pumpe, der gør, at børn kan få vand til at løbe på forskellige måder.

Jens William (Lokaludvalg) fortæller, at der også er nogle midler ifm. områdefornyelse Sundby – det kunne jo være, at der kunne hentes nogle midler der til fx en legeplads. Man kunne også overveje, at bede arrangører om at lade deres net hænge ved strandsportsarealet, når de er færdige med deres stævner.

Lars (Sportskollektivet) synes, forvaltningen skal være opmærksomme på, at terrassen ved Italiensvej bruges til cykelparkering. Det skal nok tænkes ind, hvis der skal laves en ny.

Tinne (TMF) fortæller, at der er cykelparkeringen lige ved siden af, og brugerne forventes at anvende dem.

Sofie (TMF) fortæller, at der på et tidligere parkbrugerrådsmøde har været talt om, at en ny terrasse skal inkludere siddemuligheder.

Lene (Nabo) foreslår, at det kunne være interessant at lave en mulighed for, at man kan komme over Lagunen på en alternativ måde fx med trækbroer eller svævebane. Det kunne evt. være et samarbejde med livredderne. Lene synes ikke en vandlegeplads skal være et vandland på vandet, men mere i snor af, hvad Rasmus foreslår.

Adrian (TMF) fortæller, at Lenes vision (tidligere projektleder for Amager Strand) med vandlegepladser var, at man pumpede vand ind på stranden og gravede render.

Jens William (Lokaludvalg) henviser til Matsby legepark som inspiration.

Sofie (TMF) afrunder gennemgangen af forslagene til fysiske forbedringer og uddeler stemmesedler, hvor hver repræsentant har tre stemmer. Afstemningen foregår således, at man enten kan vælge at placere alle tre stemmer på et forslag eller fordele dem på flere. Afstemningen er hemmelig og Sofie optæller efterfølgende stemmerne.

Der var otte repræsentanter tilstede til afstemningen og stemmerne fordelte sig således:

Forslag	Pris	Afledt drift	Afgiv stemmer
Sandflugtshegn m. siddepladser	460.000 kr.	0 kr.	3
Naturlegeplads	300.000 kr.	25.000 kr.	10

Mindre legeplads bag ved strandtutten	150.000 kr.	15.000 kr.	2
Nyt sand til strandsportsareal	160.000 kr.	0 kr.	0
Terrassen ved Italiensvej	300.000 kr.	0 kr.	1
Nye borde og bænke	50.000 kr.	3.000 kr.	7
Mål og net	50.000 kr.	2.000 kr.	1
Cykelstativer	3.000-5.000 pr. stk.	0 kr.	0
<i>Stemmer i alt</i>			24

Sofie (TMF) konkluderer, at der er flest stemmer på forslaget om etablering af en naturlege. Derefter er borde og bænke det forslag, der har fået flest stemmer. Tilsammen udgør de to forslag dog ikke en pulje på 460.000 kr.

Bjarne (Ældrerådet) vil gerne vide, hvad der sker med det resterende beløb.

Sofie (TMF) fortæller, at det forslag som har fået tredje flest stemmer er sandflugtshegn med siddepladser, men der desværre ikke er nok penge til også at realisere dette projekt. Forvaltningen vil derfor forsøge at tilpasse de to udviklingsprojekter med flest stemmer. Det kan være de kan inkludere nogle af de andre mindre forslag, som parkbrugerrådet har talt om på aftenens møde, som f.eks. elementer der kan give børn mulighed for leg med vand.

Carina (Frederiksberg Kommune) mener, at der så er plads til et madpakkehus, som kan sammentænkes med naturlegepladsen.

Sofie (TMF) fortæller, at forvaltningen vil se på muligheden. Forvaltningen er dog bekymret for forslaget, da udesovere og hærværk kan blive et problem. Sofie takker parkbrugerrådet for deres engagement dette år.

Er I kommet i tanke om noget, som I ikke fik sagt, eller er der noget, I gerne vil drøfte nærmere eller forventningsafstemme omkring, kan I altid ringe eller skrive en mail til mig. Ellers ses vi igen i 2018.